TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 2 0 DEC 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire				POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)			
Demande internationale No. PCT/FR 03/50161				Date du dépôt internation 11.12.2003	nal (jour/mois/année)	Date de priorité (jourtmoistannée) 12.12.2002	
	Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04N7/16						
Déposant VIACCESS et al							
1.	Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.						
2.	Ce F	APPO	ORT comprend 4 feuille	es, y compris la présente	e feuille de couverture.		
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).						
	Ces	annex	ces comprennent 4 feui	illes.			
3.	Le p	résen	t rapport contient des in	dications et les pages c	orrespondantes relativ	ves aux points suivants :	
	1	\boxtimes	Base de l'opinion				
	11		Priorité				
	111		Absence de formulation possibilité d'application	on d'opinion quant à la n n industrielle	ouveauté, l'activité inv	entive et la	
	IV		Absence d'unité de l'ir				
	٧		d'application industrie	lle; citations et explication	quant à la nouveauté, l ons à l'appui de cette d	l'activité inventive et la possibilité léclaration	
	VI		Certains documents c				
	VII			emande internationale			
	VIII	Ц	Observations relatives	s à la demande internati	onale		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale					Date d'achèvement du	présent rapport	
06.07.2004					17.12.2004		
préliminaire international					Fonctionnaire autorisé	John Patanten,	
Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmi Fax: +49 89 2399 - 4465				656 epmu d	Schneiderlin, J N° de téléphone +49 8	9 2399-7400	

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50161

l.	Base	du	rapp	ort
l.	Dase	~~	Jupp	V

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	Des	cription, Pages	
	1-10)	telles qu'initialement déposées
	Pov	endications, No.	
	1-10	•	reçue(s) le 27.10.2004 avec lettre du 21.10.2004
	1-10	,	10940(5) 10 27.10.2004 4400 10410 44 21.10.2004
	Des	sins, Feuilles	
	1/2-2	2/2	telles qu'initialement déposées
2.	ou l	ce qui concerne la lan ui ont été remis dans traire donnée sous ce	gue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication point.
	Ces	éléments étaient à la	disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:
		la langue d'une tradu	rction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
		la langue de publicat	ion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
		la langue de la traduc 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou
3.	inte	ce qui concerne les se rnationale (le cas éch uences :	équences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande éant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des
		contenu dans la dem	nande internationale, sous forme écrite.
		déposé avec la dema	ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme écrite.
			à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
		de la divulgation faite	l laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà e dans la demande telle que déposée, a été fournie.
		La déclaration, selon à celles du listages c	laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques les séquences Présenté par écrit, a été fournie.
4.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :
		de la description,	pages:
		des revendications,	nos:
		des dessins,	feuilles:

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50161

5.		Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)):						
		(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)						
6.	Obs	servations complémentaires, le cas échéant :						
111.		bsence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application ndustrielle						
1.	La d (ne	a question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée semble être nouveau, impliquer une activité inventiv ne pas être évident) ou être susceptible d'application industrielle n'a pas été examinée pour ce qui concerne :						
		l'ensemble de la demande internationale,						
	\boxtimes	les revendication nos 1-10						
		parce que :						
		la demande internationale, ou les revendications nos en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration chargée de l'examen préliminaire international n'est pas tenue d'effectuer un examen préliminaire international <i>(préciser)</i> :						
		la description, les revendications ou les dessins <i>(en indiquer les éléments ci-dessous)</i> , ou les revendications en question ne sont pas clairs, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable <i>(préciser)</i> :						
	×	les revendications, ou les revendications nos en question, ne se fondent pas de façon adéquate sur la description, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable.						
		il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour les revendications nos en question.						
2.	ľan	istage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans nexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer un examen préliminaire rnational significatif :						
		le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.						
		le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.						

Concernant le point III

Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

La demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 6 PCT, les revendications 1 et 8 n'étant fondées pas sur la description.

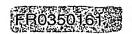
- 1. Pages 2 et 6 de la description, il est clairement énoncé le but de l'invention: affecter de façon contrôlée des droits d'accès aux différents terminaux d'un abonné. D'après les revendications 1 et 8 ces droits sont donnés au terminal esclave lorsqu'il contient le premier code secret Sm.
- La revendication 1 ne donne aucune indication comment ce premier code secret Sm atteint le terminal esclave, la revendication 1 indiquant seulement que le terminal maître reçoit le premier code secret Sm et le terminal esclave reçoit un deuxième code secret Ss en relation biunivoque avec le premier code secret Sm. Ainsi, si un terminal esclave ne contient pas un premier code secret Sm préenregistré, il ne pourra jamais recevoir les données, donc un opérateur ne peut pas autoriser ce terminal esclave.
- La revendication 8 indique que le terminal maître peut transmettre ce premier code secret Sm au terminal esclave mais la description n'indique qu'un seul moyen pour requérir le premier code secret Sm, à savoir, demander à ce que la carte à puce du terminal maître soit insérée dans le terminal esclave (voir page 10) et aucun autre moyen n'est envisagé. Le texte actuel de la revendication 8 inclut les cas où:
 - le terminal esclave requière le premier code secret Sm au près du terminal maître (par exemple par réseau sans fils) sans intervention de l'utilisateur ou
 - le terminal esclave requière le premier code secret Sm au près du module central de gestion des abonnés (par exemple par modem) sans intervention du terminal maître.

Ceci n'est pas supporté pas la description.

Les revendications indépendantes 1 et 8 ne remplissent donc pas la condition visée à l'article 6 PCT qui prévoient qu'une revendication indépendante doit contenir toutes les caractéristiques techniques essentielles à la définition de l'invention et que l'étendu de la protection doit être raisonnable vis à vis de la contribution à l'état de la technique.

2. Un problème de clarté nécessite aussi d'être corrigé dans les revendications 1 et 8, le terminal esclave reçoit un deuxième code secret Ss mais il n'est absolument pas précisé ce qui est fait avec ce deuxième code secret Ss.





REVENDICATIONS -

- 1. Procédé de distribution de données et/ou services embrouillés à au moins un terminal maître et à au moins un terminal esclave associé audit terminal maître, procédé caractérisé en ce qu'il comporte les étapes suivantes :
- transmettre au terminal maître un premier code secret S_M et au terminal esclave un deuxième code secret S_S en relation biunivoque avec le premier code S_M ,
- autoriser la réception des données et/ou services par le terminal esclave uniquement si le premier code secret S_M est préalablement enregistré dans le terminal esclave.

15

20 .

10

5

- 2. Procédé selon la revendication l caractérisé en ce qu'il comporte les étapes suivantes :
- définir un premier type de messages de gestion de titres d'accès (EMMm) pour transmettre le premier code secret S_M au terminal maître, et un deuxième type de messages de gestion de titres d'accès (EMMs) pour transmettre le deuxième code secret S_S à chaque terminal esclave,
- enregistrer le premier code secret S_M dans le terminal maître et le deuxième code secret S_S dans chaque terminal esclave et,
 - à chaque utilisation d'un terminal esclave,
- requérir l'enregistrement du premier code secret S_M dans ledit terminal esclave si ledit premier 30 code secret S_M n'est pas déjà enregistré dans le terminal esclave ou si ce deuxième code S_S n'est pas en



15

20



relation biunivoque avec le code secret S_M enregistré dans le terminal esclave.

- 3. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comporte en outre une étape consistant à générer à fréquence variable un nouveau code secret S_M et un nouveau code S_S en relation biunivoque avec le nouveau code S_M .
- 10 4. Procédé selon la revendication 3 caractérisé en ce qu'il comporte les étapes suivantes :
 - définir un premier type de messages de gestion de titres d'accès (EMMm) pour transmettre le nouveau code secret S_M au terminal maître, et un deuxième type de messages de gestion de titres d'accès (EMMs) pour transmettre le nouveau code secret S_S à chaque terminal esclave,
 - enregistrer ce nouveau code secret S_M dans le terminal maître et le nouveau code secret S_S dans chaque terminal esclave et,
 - à chaque utilisation d'un terminal esclave,
 - si ce nouveau code secret S_S n'est pas en relation biunivoque avec le code secret S_M préalablement enregistré dans le terminal esclave,
- 25 requérir l'enregistrement du nouveau code secret S_M dans ledit terminal esclave.
- 5. Procédé selon l'une des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que chaque terminal comporte un 30 processeur de sécurité.





- 6. Procédé selon la revendication 5, caractérisé en ce que le processeur de sécurité est une carte à puce associée au terminal.
- 7. Procédé selon la revendication 6, caractérisé en ce que ladite carte à puce est appariée audit terminal.
- 8. Système de distribution de données et/ou services embrouillés à au moins un terminal maître et à au moins un terminal esclave, munis chacun d'un processeur de sécurité, ledit système comportant:
 - un module central de gestion des abonnés (14),
- un générateur de messages de gestion de titres d'accès (EMM) (16),
 - une plate-forme d'embrouillage (18), système caractérisé en ce qu'il comporte en outre :
- 20 des moyens pour attribuer à chaque terminal maître un premier code secret S_M , et à chaque terminal esclave un deuxième code secret S_S en relation biunivoque avec le premier code secret S_M ,
- des moyens pour transférer le code secret 25 maître dans le terminal esclave,
 - des moyens de contrôle destinés à autoriser la réception des données et/ou services par un terminal esclave uniquement si le premier code secret S_M est préalablement mémorisé dans ledit terminal esclave.



14 30.50

- 9. Système selon la revendication 8, caractérisé qu'il comporte un seul terminal maître et un seul terminal esclave.
- 10. Système selon la revendication 8, caractérisé en ce qu'il comporte une pluralité de terminaux maîtres, et une pluralité de terminaux esclaves.